

Orientering til Brugerne af Solsortevej i Tranum.

Redegørelse for omkostningerne i 2013.

Der har i årets løb kun været gennemført en let skrabning af vejen i sommer. Vi har pt. ikke fået opkrævning på denne.

I 2012 har vi oplevet, at en bruger har nægtet at betale vejbidrag for sine to grunde for henholdsvis 2011 og 2012.

Det er almindelig praksis, at vejudvalget lader restancer gå til inkasso via vores advokat, såfremt de ikke bliver betalt efter gældende rykkerprocedure. Det er den eneste mulighed vejudvalget har. Vejudvalget kan selvfølgelig ikke acceptere, at alle ikke betaler deres andel af udgifterne, hvilket ville medføre øgede bidrag til de resterende.

Imidlertid nægtede grundejeren fortsat at betale, og vejudvalget besluttede på møde d. 2. april 2012, at lade vores advokat stævne pågældende grundejere.

Vi skal her erindre om, at brugerne på møde d. 11. februar 2012 har besluttet, at det er nødvendigt at fastholde hastighedsbegrænsninger på vejen, og at vejudvalgets beslutninger danner grundlag for de enkeltes vejbidrag.

Herudover har vejudvalget konsulteret Vejdirektoratet om, hvorvidt omlægning fra bump til chikaner kan indgå i vejvedligeholdelsen.

Vejdirektoratet bekræftede at chikaner, pullerter m.m. umiddelbart indgår i vejens udstyr og er en del af udgifterne til de vedligeholdelsespligtigede. *Se bilag bagerst.*

Årsagen til at advokatombkostningerne blev så store var, at skyldner selv at føre sagen, for senere at bede retten om udsættelse for at skaffe en advokat. Dette mislykkedes, således at de nu selv måtte køre deres sag. Denne proces trak sagen i langdrag og medførte, at der skulle bruges megen tid på ting, som var sagen total irrelevant.

I det forberedende retsmøde anbefalede dommeren at parterne indgik et forlig.

Vejudvalget gav vores advokat mandat til at føre forhandlingerne, med krav om at de opkrævede beløb skulle betales fuldt ud, men rykkergebyrer kunne forhandles. Vejudvalget fastholdt også, at et forlig skulle forpligtige ejeren til fortsat at betale for begge sine grunde fremadrettet.

Da der i den slags sager er et meget lille maks. beløb, som indstævned, kan pålægges til modpartens advokatombkostninger, gav vi mandat til, at et forlig kunne indebære, at hver part betalte deres egne ombkostninger.

Vi fik ovenstående krav indfriet.

Det skyldige beløb var for 2011 og for 2012 i alt kr. 768,00.

Forliget indebar at skyldner indbetalte kr. 800,00.

Skyldner fik indført, at vejudvalget fremover skal vedlægge kopi af alle relevante bilag sammen med opkrævningen af vejbidragene, eller på anden måde sikre en betryggende opkrævning.

Vi vedlægger derfor kopi af forliget, ***Retsligt forlig, fra Københavns Byret af 27. september 2013***, og vores regninger fra advokaten.

Som det fremgår af retsprotokollen fik vi indfriet vejgælden for de 2 grunde i henholdsvis 2011 og 2012 til gengæld forpligtes vejudvalget fremover at vedlægge kopi af relevante bilag sammen med opkrævningen af vejbidragene, eller på anden måde sikre en betryggende opkrævning.

Vejudvalget beklager meget, at det har været nødvendigt, at sagen skulle komme så langt.

Vi havde af flere omgange forsøgt at få grundejerne i tale, men de skrev til os at yderligere henvendelser ikke ville blive besvaret.

Da vi jo ikke fysisk kan forhindre en skyldner i at bruge vejen, så vi os nødsaget til at føre sagen til ende, idet vi ikke kan acceptere at enkelte brugere ikke betaler deres andel.

Det er meget kedeligt, at vi skal føre en sådan sag mod en af vore naboer, men vi havde ikke andre valg.

Det er i den forbindelse kommet bag på vejudvalget, at der i sådanne sager, hvor det drejer sig om små beløb, er en maksimumsgrænse for, hvor meget sagsøgte kan pålægges at betale for modpartens advokatombudsninger. Vi beklager de store advokatombudsninger som fremgår af bilagene vedlagt vejregnskabet.

Det er også kedeligt, at vores retssystem er således, at 1 bruger kan pålægges så store omkostninger til os andre, uden nogen rimelige eller saglige argumentationer.

Udvalget forsøgte flere gange at få grundejeren i tale men forgæves.

Beslutningen om, at gå ad rettens vej er foretaget af vejudvalget, som repræsenterer brugerne af Solsortevej. Der skal nævnes, at brugerne udenfor Vildholm ikke før i sommeren 2013 har valgt en repræsentant til vejudvalget

Er der yderligere spørgsmål til opkrævningen for 2013, er I velkommen til at stille disse til undertegnede.

Vejreguleringen på Solsortevej.

Der blev i 1998 indført indsnævninger på vejen flere steder. Ved disse, blev der også etableret vejbumper for at nedsætte hastigheden på biltrafikken.

Gennem årene, har der løbende været rejst kritik af disse. Enten fordi de var generende for lange campingvogne. Andre tider fordi bumpene var sandet til, så de ikke virkede efter hensigten.

Derfor besluttede vejudvalget at ændre reguleringerne til vejsidechikaner.

Dette gav også anledning til kritik, og kommunen foretog en prøveopmåling.

Det viste sig at chikanerne var opsat efter gældende regler og efter kommunens egen tilladelse.

Vejdirektoratet har som klageinstans truffet afgørelse om dette. Derefter valgte Jammerbugt Kommune at tilbagetrække deres samlede tilladelse til omlægningen, grundet at de havde overset at de havde givet

tilladelse til at chikanerne blev delvist lavet af natursten. Kommunen har ikke haft påstande om at chikanerne ikke opfyldte de øvrige krav om placering og udformning.

Jammerbugt Kommune har efterfølgende udarbejdet et nyt oplæg til vejregulering i samarbejde med vejudvalget.

Oplægget har været i høring, og vejudvalget har fået en kopi af de indsendte svar.

Vejudvalget vil tage disse svar med i deres kommende arbejde med en endelig stillingtagen til fremtidige reguleringer. Der er indkommet kommentarer om tekniske forhold vedrørende forslaget og kommentarer for og imod reguleringer.

Vejudvalget har formuleret følgende målsætninger for vejens udseende og anvendelse:

- Vejen skal fremstå som en præsentabel indkørsel til fritidsområdet.
- Vejens udseende skal bevares, genskabes, som en skovvej, så den i højere grad virker indbydende på brugere og gæster.
- Vejen skal fungere som en hensigtsmæssig adgangsvej for brugerne.
- Vejen skal sikre, at dens mange fodgængere kan færdes trygt på vejen til og fra byen og naturlegepladsen m..m..
- Vejen skal være tryk at komme ud på fra sidevejene både for biler og bløde trafikanter.
- Vejens indretning må ikke medføre unødige gener for til- og frakørsel med campingvogn

Når vejudvalget har fået en endelig godkendelse fra kommunen vil de tage stilling til hvordan en fremtidig regulering kan gennemføres.

Vejudvalget vil for nuværende ikke indstille at der bruges en større økonomisk investering i Solsortevej.

Vejudvalget håber, at vi via dialog i udvalget kan finde den rigtige løsning, sådan at alle kan både føle sig trygge ved vejen, men også således at indgreb ikke virker unødigt generende for vores færdsel på vejen.

Vejudvalgets sammensætning.

Visti Christensen, Ejerlauget Vildholm,
Søren Dahlin, DCU.

Lars Andersen, Solsortevej 5, repræsenterende brugerne Solsortevej og Nattergalevej. Lars er indtrådt sommeren 2013 i den ledige plads i udvalget.

Da Lars Andersen først er indtrådt i vejudvalget i sommeren 2013, har han frabedt sig ansvar for beslutninger fra før hans medlemskab af vejudvalget.

Med venlig hilsen

Vejudvalget

Bilag fra Vejdirektoratet:

Kære Visti

Jeg skal hermed bekræfte modtagelsen af dine to mails.

I forhold til dit spørgsmål om udgiftsfordeling kan jeg generelt oplyse, at chikaner, pullerter mv. umiddelbart indgår som en del af vejens udstyr. I forbindelse med en eventuel istandsættelse af vejen *kan* der blive tale om tillige at istandsætte dette vejudstyr. I så tilfælde vil udgifterne til sidstnævnte istandsættelse blive fordelt blandt de bidragspligtige, tilgrænsende ejendomme, jf. reglerne herom i privatvejslovens §§ 57-62.

Venlig hilsen

MORTEN LORENTZEN

Fuldmægtig